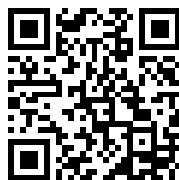

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google[™] books

<http://books.google.com>





Einundzwanzigster Jahresbericht
des
Staats-Obergymnasiums
in
K R U M A U,

veröffentlicht am Schlusse des Schuljahres

1893—94.

Inhalt:

1. Das Verhältniß von Strickers Karl zum Rolandslied des Pfaffen Konrad mit Berücksichtigung der Chanson de Roland. (Fortsetzung.) Von k. k. Prof. J. J. Ammann.
2. Schulnachrichten. Von Director Dr. J. Gerstendörfer.



Krumau, 1894.
VERLAG UND EIGENTHUM DES STAATS-OBERGYMNASIUMS.
Druck von Jos. Witschko, Krumau.

Das Verhältnis von Strickers Karl zum Rolandslied des Pfaffen Konrad mit Berücksichtigung der Chanson de Roland.

(Fortsetzung.)

Die weitere Erzählung bei Str., die in Kms. Text nach K. Bartsch infolge einer Lücke der Hs. entstanden ist, stimmt mit Ch. de R. überein, und Bartsch hat bereits in Germ. VI S. 30 f. dem mitgetheilten franz. Text die Zahlen der entsprechenden Verse bei Str. beigefügt. Ich werde nun der Vollständigkeit meiner Vergleichung wegen umgekehrt Strs. Verse anführen und die entsprechenden franz. Verse in Übersetzung ihnen gegenüberstellen.

K 11325—62:

Dô Genelîn fliehende wart,
dô kërte er rehte sine vart
in daz lant ze Kerlingen.
dâ triwet er baz gedingen
denu er iender taete anderswâ,
want sine mäge wâren dâ.
er reit vil ernestliche.
nu quâmen von Franceriche
gevarn wol zwelf koufman.
als er die schouwen began,
do erquam er harte sêre.
do erquâmen si noch mære,
daz si in gewâfent sâhen.
als er begunde nâhen,
dô gruozte er si unde sprach:
furhtet dehein ungemach;
hie ist der fride alsô guot,
swer iu naeme einen huot,
der müese den tût kiesen.
ir muget hie niht verliesen.
ir seht in kurzen ziten
den keiser gein iu riten.
tuot ein dinc des ich in bite,
dâ mæret ir iwer saelde mite.
ir sehet mir schiere nâch jagen,
ich hân einen ritter erslagen.
der âne schult mîn vient was
und kûme vor im genas.
tuot ez durch die grôzen nôt
und durch den heiligen tût,
den got an dem kriuze erleit,
und durch iwer sêle saelecheit,
und saget ich si sô verre,
daz mir nu niht enwerre;
swaz si mir nâch gegâhen,
sine mugen mir niht genâhen.
daz gelobtens im vil sêre.
nu beleip er dâ niht mære.

K 11363—74:

Dar nâch schiere quam gerant
der margrâv Otte zehant.
als er si sach, dô sprach er:
reit ein ritter dâ her?
saget mir diu rehten maere.
er ist ein verrâtaere,

Ch. de R (V⁷) vgl. Germ. VI S. 30:

Es flieht Guenes auf einem arabischen Streitross,
Zurückkehren will er in sein Reich in Espois
Oder in Tolete oder zu anderen Besitzungen.

Er reitet über einen Hügel und durch ein fließendes Wasser,
Im Wege erblickt er Leute ziehen,
Kaufleute sind es, sie gehen Gewinn suchen.
Er grüßt sie zuallererst,
Jene fragen ihn, von welcher Seite er gezogen komme,
Und über die Wege und wie sie sich benehmen.

Herr, sehr gut, so sagt der Söldner,
Es gibt keinen Menschen im Lande und in dieser Zeit,

Der euch nehme, was einen Pfennig wert ist.

Da kommen Leute,

die auf mich Jagd machen,
Ich habe getödtet einen meiner nächsten Verwandten.
Ich konnte nicht anders, ich that es, um mich zu verthei-
digen.

Wenn euch gefällig,

so saget ihnen so viel,
Wohl kann ich fünf Meilen voraus sein.

Und jene antworten: Ganz nach eurem Befehl.
Weiter reitet er auf dem schnellen Rosse.

Ch. de R (V⁷) vgl. Germ. VI S. 31:

Otton begegnen sie auf einem Schlachtross.

Er fragt sie: (Schöne Herren Kaufleute),
Sahet ihr einen dahinziehenden Reiter?

der ungetriweste man,
der ie von muoter lip gewan.
do begunden die koufliute jehen: Und jene antworten:
wir haben in alle wol gesehen
als wâr als daz wir kristen bin;
dâ sint wol sehs mîle hin,
da er uns hiute widerreit.
ez ist ein verlorniu arbeit,
daz ir in suochet oder jaget.
nu si diz hâten gesaget,
dô kërte er wider zehant.
die nâch im quâmen gerant,
den begunde er allen sagen,
si verlûrn suochen unde jagen.
want er ze verre waere.
sus schuof er mit dem maere,
daz si allesamt erwunden.
dar nâch in kurzen stunden
wart dem keiser gesaget,
si heten in fûrbaz gejaget.
hete si der margrâve lân.
der hete in allen kunt getân.
im heten koufliute verjehen,
daz si in haeten gesehen,
dâ waeren wol sehs mîle hin
und erwunden alle durch in.

Umsonst ist eure Verfolgung;
Wenn er sich so hält, wie er sich den Anschein gibt,
Wird er durch keinen lebenden Menschen eingeliefert werden.
Fünf grosse Meilen ohne zu lügen,
Hat er schon das grosse fliessende Wasser überschritten.

Ach Gott, sagt Otes
Nicht mehr kann er erreicht werden, ich weiss es gewiss.
Zurück kehrt er zu jenen, die ihm nachfolgen,
Und erzählt ihnen von der Aussage des Kaufmanns.

Sie kehrten zurück, sie die die Verfolgung aufgegeben.
Geradenwegs sind die Franzosen zum Heere zurückgekehrt.
Barone, sagt Karl, wie habt ihr ausgeforscht?
Habt ihr Guenellon gefangen und gebunden?
Herr, sagt Otes, gar heftig haben wir ihn verfolgt.
So wahr mir Gott helfe, wir haben ihn nicht erreicht.
Bei Kauffleuten von Lemegges haben wir innegehalten,
Denen wir bei einem Hügel begegneten.
Diese haben uns gesagt, erzählt und belehrt,
Dass er wohl fünf Meilen voraus sein dürfte.
In einem Wald hat sich der Strolch versteckt.

Nach Ch. de R. bricht Karl in bittere Klage aus und wendet sich ohne-
weilers an Otes, von einem Herbeiholen ist nicht die Rede wie bei Str., der
erst nach dieser Einleitung Karls Leid berührt. Bei solchen Übergängen herrscht
überhaupt in der Ch. gegenüber den deutschen Umarbeitungen große Bündig-
keit und Kürze.

K 11395—444:

Ch. de R. (V⁷) vgl. Germ. VI S. 32:

Nu bringet mir Otten balde her,
er muoz vernemen, sprach er,
wes mir dar umbe ze muote si.
nu was er nâhe dâ bi
und quam vil kurzliche dar.
dô was der keiser zornvar
und sprach ouch zornliche:
ezn si daz mir geswiche
elliu diu helfe die ich hân.
du hâst mir hiute ein leit getân.
des du vil sêre engelten solt.
ine wîrde dir niemer mêre holt.
do du mir niht dienen woltest,
als du von rehte soltest,
wan waerestu beliben hie,
und hetest aber ander die
die vart niht heizen vermiten,
die gerne waeren geriten,
wand in mîn leit vil nâhe gât.
ez ist dîn wille und dîn rât
und dîn geschæfde gewesen,
daz Genelûn ist genesen.
daz kumet dir zunheile,
wand ich dir dar umbe verteile
lêhen eigen unde swert.
dune wîrst niemer mannes wert
ze hove noch ze teidinge.
sit dich so rehte ringe
mîn herzeleit gewegen kan.
als ein vil ungetriwer man
hâstu wider mich getân.
des wil ich dich iemer hân
zeinen verrâtaere.

Ach Gott, sagte Karl, welches Leid und welch' ein Schaden!
Otes, sagte Karl, gegen mich

habt ihr betrügerisch gehandelt
Wie ein Feigling habt ihr die Verfolgung aufgegeben.
Geht, ich gebe euch den Abschied,

Denn ein Feigling soll nicht befördert werden
Noch soll er Herrenschloss noch Lehen besitzen.

wan daz ez laster waere,
 ich raeche ez iezuo an dir.
 nu strich vil balde von mir,
 ine wil dich niemer an gesehen.
 nu mac ich wol von schulden jehen, Traurig war Karl,
 daz mines herzen riuwe
 ist anderstuet worden niuwe.
 mües ich an im gerochen hân
 den mort den er mir hât getân,
 des fröute ich mich vil sere.
 daz er mir fröude und ere
 und mine mâge hât genomen
 und sol genozzen hin komen,
 daz ist mir rehte ein tôtslac.
 ez was mir leider ein tac,
 do ich Ruolanden verlôs,
 daz mich diu saelde verkôs.
 ich muoz nu leider wider leben.
 mir hât got vil unz her gegeben
 beide saelden und éren.
 daz wil er gar verkêren.
 nu helfe er mir durch sine kraft
 und durch sine liebesten geschäft,
 daz ich doch é ersterbe,
 dan ich sô gar verderbe,
 daz mine viende jehen,
 si haben ir fröude an mir gesehen.

erzürnt und entrüstet
 Wegen Genelun. der ihm entronnen ist.
 Dass ich ihn nicht haben kann,

bis ich ihn gerächt hätte.

bis ich mich gerächt hätte.

K 11455—82:

Ch. de R. (V⁷) vgl. Germ. VI S. 32:

Der werde margrāv Otte
 enpfie ez niht ze spotte,
 daz man im an die triwe sprach
 und im daz âne schult geschach.
 er gie vil trêrec dannen
 und klagte ez sinen mannen.
 do begunden di tumben sprechen,
 si woltenz im helfen rechnen
 mit urling an daz rîche.
 ir râtet mir tumpliche.
 sprach der vil wol geborne.
 sô waere ich der verlorne,
 swie gar ich unschuldec bin.
 swenn ich mich sazte wider in,
 sô würde ein lantmaere.
 daz ich vil schuldec waere.
 mir enist niht alsô guot,
 sô daz ir wisliche tuot.
 sit dem keiser dicke bi:
 swâ im dienstes nôt si.
 dâ dienet im alle desten baz
 und dienet den fürsten umbe daz,
 daz si mir helfen dar zuo,
 daz er sô genaedeclîche tuo
 und min gerîhte drumbe neme.
 swaz uns beiden wol gezeme.
 daz saget im für die wârheit,
 des gerîhtes si ich vil bereit.

Da that Otes wie ein tüchtiger Ritter:

Er verlässt den Hof, ohne um Urlaub zu bitten,
 Bis zu seinem Zelte ist er schnell gegangen,
 Mit ihm gieng Sanses und Isorez,
 Zwei reiche Barone, die seine Freunde sind.
 Barone, sagte Otes, sehr betrübt muss ich sein,
 Niemals auf der Erde werde ich geehrt sein
 Wegen Guenellon, der mir entronnen ist.

K 11483—516:

Ch. de R. (V⁷) vgl. Germ. VI S. 32:

Gegen den himel er dô sach,
 er kniete nider unde sprach:
 got vater sun unde geist.
 wan du min unschult wol weist,
 nu gevüege mir Genelûnen zuo,
 daz ich der werlt kunt getuo,
 das er alle sine missetât
 âne mine schult begangen hât.

Nehmet die Waffen. Barone, steigt zu Pferde,
 Mein Herz sagt mir, dass er gefunden werden wird.

dô nam er zwêne sine man
und reit vil gâhes von dan,
die wâren ze prise wol geriten.
dane wart grôz gâhen niht ver-
miten,
si riten den tac und die naht
sô sêre daz der rosse maht
vil gar zegangen waere,
waeren si iht wandelbaere.
Otte reit in verre vor

und riten si ûf sime spor.
des andern morgens vil fruo.
do quam Otten ein gebûr zuo,
den gruozte er unde frâgte in:
reit ein ritter dâ hin?
do begunde der gebûr jehen:
ine hân dâ niemen gesehen,
wan einen gewâfenten man.
ine weiz aber noch enkan
niht gesagen ob er ein ritter si.
im stât ein schône ros bi
gebunden zeinem aste.
er ist entslâfen vaste
da vor under einem boume.
ich sach an dem toume
vil wol der von dem rosse gât,
daz er vil sêre geriten hât.

K 11517—44:

Nu gâhte er für sich destе baz.

des rosses: dâ er ûfe saz,
wart Genelûnes ros gewar.
ê daz er volle quaeame dar.
do begunde ez lûte weien.
des begunde sich mit im zweien
sin saelde diu sin ê pflac.
er begunde wachen unde erschrac,
alse die gevêhen dicke tuont.

er hete, dô er ûf gestuont.
daz ros vil schiere überschriten.
dô quam Otte geriten.
als er in verrest ane sach,
dô sprancete er dar unde sprach:
weiz got du triwelôsez vaz,
dune kumest nu niht fûrbaz.
verworhter lip, vervluohter geist,
des ewegen tôdes volleist.
du must den keiser gesehen.
dir sol din reht von im geschêhen.
nu hete er sô grôze kraft
und was dar zuo sô manhaft

Die zwei Barone haben sich gut bewaffnet,
Otes selbst ist gut ausgerüstet,
(Er besteigt Morel . . .)
Sie verlassen das Lager, ohne aufgehalten zu werden.

Es leuchtete ihnen der Mond, der ihnen Helle gab,
Die ganze Nacht haben sie die Pferde angetrieben,

(Sie durchschritten das Wasser, die Pfützen und die seichten Stellen.)

Durch all die Spuren, wo Guenes gegangen ist.
Ein Landmann war ihnen begegnet,
Der Wicht sah die bewaffneten Vasallen,
Ganz unterwürfig hat er sie angeredet
S. 33: Freund, sagt Otes, du kannst ruhig sein.
Aber in einem Punkte wirst du mir die Wahrheit sagen,
Ob hier ein bewaffneter Ritter durchgeritten ist.
Keineswegs, schöner Herr, bei der hl. Liebe,
Nur eine Sache ist mir aufgefallen:
Sehet, Herr, diese grossen Bäume mit ihren Ästen,
Die ihr auf diesem Hügel aufgepflanzt erblicket,
Dort schlüft ein bewaffneter Ritter.
Sein guter Schild ist auf seinem Körper ruhend
Und sein Streitross an seinen Arm gebunden
Und hat bräunlichen Rücken und weisse Seiten.

Ch. de R. (V⁷) vgl. Germ. VI S. 33—34:

Ach Gott, sagte Otes, bei deiner Güte,
Das ist der Verräther, ich weiß es gewiss.
Er gibt Morel die goldenen Sporen,
Es gibt kein Thier und keinen Hirsch so entsetzt.
Der sich zwei abgemessene Arpent (Strecken) noch hielte.
Otes spornt am Abhange eines Hügels,
Denn gar sehr fürchtet er wegen des verwünschten Verräthers:
Wenn er erwacht oder das Ross besteigt,
So wird er durch keinen fleischlichen Menschen eingefangen
werden.

Und bezüglich seiner Waffen weiß er ihn so tüchtig,
Dass, wenn er wie ein andrer Mann loyal wäre,
Es keinen bessern gäbe im königlichen Frankenland.
Sein gutes Ross sieht den Vasall heranreiten,
Laut wiehert es und macht das ganze Thal ertönen.
(Km 519,1—2 zu vgl.)

Mit großem Schrecken springt der Treulose auf,

Zieht sein Schwert und hielt den gewaltigen Schild.
Großen Muth zeigt das theure Ross.
Jener springt auf die Füße, der den Tod fürchtete,
Den Schild fasst er wie ein Mann von grosser Stärke.

(Km 518,66 zu vgl.)

Ah, Schurke, Verräther, sagte Otes zornentflammt,

Ich befehle euch von Seite des Kaisers,
Kehret zurück und er wird eure Ehre erhöhen.
Gar sehr vertraute er auf eure große Stärke,
Als er vor Zeiten euch zur Gesandtschaft auserkor

Genelun der unreine,
daz er in vorhte kleine,
wande er Otten eine sach.

er reit in an unde sprach:
daz du mich hâst gescholten,
daz wirt dir wol vergolten.

An den König Marsile, und ihr solche Schurkerei verübet,
Dass das liebe Frankreich mit Schmerz erfüllt wurde.
Und die Königin schenkte euch ihre Liebe,
Hängen werdet ihr auf einem hohen Hügel.
Guenes hört es wie ein Mann von großer Tüchtigkeit,
Fasst den Schild und zieht den gefärbten Degen.
Otes, sagte Guenes,
Mich zu entehren scheint ihr stolz.
u. s. w.

Die Lücke in Kms. Text hört mit K 11527 auf, von wo an sich in K. und Km. wieder die Vergleichung der Texte fortführen lässt. K. Bartsch bemerkt in Germ. VI S. 34: »Dass die Übereinstimmung zwischen dem franz. Texte und Km. auch da, wo die Lücke des letztern aufhört, nicht so groß ist wie vor und nachher, erklärt sich eben aus der Lücke.« Wir finden nämlich in Km 493,23 eine Darstellung, die mit Ch. de R. in auffallendem Widerspruche steht. In Ch. de R. und bei Str. erfuhren wir eben, dass Otte den Genelun schlafend unter einem Baume angetroffen habe, dagegen heißt es in Km.:

Do ersach en Otto by eyne walde
Ryden wunderlichen balde.
Des reit hey eme harde sere na.
Hey reyff harde, want eme was ga:

Trotzdem klagt dann in Km 493,41—43 Genelun und es ist ihm sehr leid, dass er so lange im Grase geruht habe, vgl. Über Km. S. 153. Dieser Gedanke passt also zu Ch. de R. und K., jener (dass Otte den Genelun auf dem Wege erblickt reitend bei einem Walde) steht dazu in grellem Widerspruch! Wenn hier der Bearbeiter des Km. in der vorliegenden Hs. der alten Dichtung (d. i. der Redaction) eine Lücke hatte, so mochte jener ungeschickte Anschluss durch die Unkundigkeit (infolge der Lücke) des Bearbeiters entstanden sein; auch in Km 493,27—28 dauert der Widerspruch noch fort.

Wir müssen hier noch die paar Stellen nachtragen, wo Str. bereits mit Km. wieder übereinstimmt, vgl. Über Km. S. 153 f.:

K 11529 f.:

als er in verrest ane sach,
dô sprancte er dar unde sprach:
weiz got, du triwelôsez vaz,
dune kumest nu niht fûrbaz.
dir sol din reht von im geschehen.
nu hete er sô grôze kraft
und was dar zuo sô manhaft
39 Genelun der unreine,
daz er in vorhte kleine,
wande er Otten eine sach.
er reit in an unde sprach:
daz du mich hâst gescholten,
daz wirt dir wol vergolten.

Km 493,23. 25 f.:

Do ersach en Otto by eyne walde . . .
{ Des reit hey eme harde sere na.
{ Hey reyff harde, want eme was ga:
Ich wene, du myner erbeiden moest,
We vngerne du id doest.
Dyner loen saltu entfaen
44 Hey was des lyffs eyn degen
Ind myt alle eyn helt mere
39 Wellis der verworchte
40 { Endeyl hey sich enforchte.
55 { Ich vorhten uch vele cleyne.
56 Off ir heye syt alleyne
50 Vele schere hey zo Otten quam.
(Vgl. 63 Syn ros hey dar wante.)
Hey sprach
57 So wurt uch wael vergolden,
Dat ir mich hait gescholden.

Wir können nun die Vergleichung zwischen K. und Km. wieder weiterführen.

K 11545—76:

Diu rede was wol strites wert.
nu wart ouch strites dâ gegert,
si wâren ze strite beide guot.
ir ietweder hete den muot,
daz er dâ wolte ersterben
oder aber den sic erwerben.
niht anders heten si gedâht,
si heten beide dar brâht

Km 493,63 f.:

494,5 Neit me sy do en sprachen.
3 Der kone vermessen degen.

vil guote schilte unde sper.
 nâch vientlicher ritters ger
 sprancens unde stâchen,
 daz die schefte beide brâchen.
 do erbeizte der verworhte
 Genelûn, wande er vorhte,
 ob im daz ros würde erslagen,
 daz in noch hin solte tragen,
 sone mohte er niht entrinnen.
 des wart der margrâv innen,
 der quam ouch schiere ze fuoz.
 si begunden sô herten guoz
 einander beide bieten,
 daz si die schilte schrieten,
 unz si der blôz wurden gar.
 alrêrst sluogen si dar
 und begunden des libes râmen.
 wan daz si vil balde quâmen,
 die nâch dem margrâven riten,
 er waere so sêre versniten,
 daz im der lip waere benomen
 und waere Genelûn hin kômen,
 heten si sich gesûmet iht.
 desn wolde got verhengen niht.

6 Entgaen eynder sy stâchen,
 Dat sy velen zo der erden.

25 Do vorte Wellis

8 Do greyffen sy zo den swerden.
 12 Myt groessem grymme sy vochten.

20 Do was der here Sampson
 Ind Jorins dar zo kômen

Des wart Wellis benomen
 Der hoemoet mit dem gelpe.
 Do Otto quam de helpe,

Wir bemerken in diesem Abschnitte wenig Übereinstimmung zwischen K. und Km., es sind nur wenige Reimwörter, die heiderseits gleich sind. Dies ist umso auffälliger, als Km. und damit gewiss auch schon die zweite Quelle Str. hier eine eingehende Darstellung enthielt, allein wir haben hier eine Kampffes- scene, und in solchen wahrst sich Str. bekanntlich seine Selbständigkeit. Wir haben dies bei den breiten Schlachtschilderungen oft genug beobachten können, und es ist bezeichnend, dass Str. in diesem Punkte auch seiner zweiten Quelle gegenüber dieselbe Unabhängigkeit zeigt. Dass gewisse Übereinstimmungen dem Inhalte nach, wie der Kampf mit den Speeren, dann mit den Schwertern zu Fuß u. dgl., zu finden sind, liegt in der Natur der Sache, aber die Ausführung ins einzelne ist bei Str. selbständig. Er hat auch keine Rücksicht auf die verwandte Kampffesscene aus der zweiten Flucht Geneluns (Km 518,52 f.) genommen, während daselbst wohl gegenüber der ersten (Km 493,63 f.) wenig Abwechslung zu finden ist, vgl. die Wiederholung in Km 494,9—10 und Km 519,41—42, 494,7—8 und 519,43—44. Eher scheint in K 11519—20 und 29 eine Reimbeziehung zu Km 519,1—2 und 518,66 zu herrschen. Wir haben also in dieser selbständigen Darstellung Str. einen Beleg für seine Selbständigkeit in Kampfschilderungen überhaupt.

K 11577—620 :

Si quâmen, als es zit was,
 und hulfen daz er wol genas,
 der werde margrâv Otte.
 dô gie ez ûz dem spotte
 Genelûne dem ungetriwen man.

si ranten in beidesamt an
 und stâchen en nider mit den spern.
 dô muose er biten unde gern,

daz man im lieze daz leben,
 und muose sin swert ûfgeben.
 sus wart er überwunden.
 si viengen in und bunden
 im füeze unde hende,
 mit sô starkem gebende,
 daz si sines willen wâren fri.
 si bunden ir halsperg alle dri
 unde ir helme hinder in.

Km 494,20 f.:

24 Do Otto quam de helpe,

(530,34 Do an der hertzoze Otte
 530,33 Do geynck id vs dem spotte.
 530,37 Zo Wellis dem vngetruwen.
 530,49 Do sprach der vngetruwe man.)

{ 25 Do vorte Wellis den doit.
 } Zo eren voessen hey sich boet.
 40 Dat sy en leuen leysen.
 27 Vf gaff hey syn swert.
 Do zo den stunden
 Vp eyn ros sy en bunden.

Dat was eme zo vnmoden.

45 Er alre halsberge
 44 Hynder yn syloden.

sus fuortens in gevangen hin.
der margrāv Otte was frô.
die zwêne wāren ouch alsô,
die in im dā hulfen vāhen.
nu begunde er wider gāhen
umbe des keisers hulde.
er triwete sīn un schulde
vor dem rīche wol gezeigen
mit dem ungetriwen veigen.
daz im des keisers hulde
versagt was āne schulde,
daz was sīn groestiū bürde.
ē des tages ende wūrde,
dô was er er zuo dem her komen.
nu wart vil gerne dā vernomen,
daz er mit Genelūne quam.
do ez der keiser vernam
und daz wāre urkunde sach,
do genādet er gote unde sprach:
Otte wis got willekomen,

du hāst mir vil gar benomen
den zorn den ich ze dir truoc,
und hāst bewaeret genuoc
daz ich dir unreht hān getān.
du solt den zorn varn lān.
ich wil nāch grōzem dime frumen
vil gerne an dine hulde kumen.

(Vgl. Km 530,37 f. 520,6—7, 32—33:
Nu mach dich wael ruwen
v ngetruwen
De du hais begangen.
Vgl. auch R 299,25—26.)

Wir finden in diesem Abschnitte bei Str. Übereinstimmung genug mit Kms. Text, dass sich behaupten lässt, Str. sei inhaltlich und vielfach auch sprachlich der zweiten Quelle gefolgt. Merkwürdig ist überdies, dass Str. hier in einzelnen Versen Übereinstimmung mit einer spätern Stelle in Km. aufweist, vgl. Über Km. S. 180. Ich glaube nicht, dass Str. jene Stelle nachgesehen und hier sprachlich ausgenützt hat, denn dazu war keinerlei Veranlassung, weil Km. hier ohnedies Text genug besitzt. Vielmehr war Strs. zweite Quelle hier noch ausführlicher als Kms. Text und gewiss stand K 11579—80 bereits in seiner Vorlage, da das gleiche Verspaar auch später in Km 530,33—34 an einer ganz verwandten Stelle wieder vorkommt. Wahrscheinlich waren nach Km 494,24 entsprechend K 11579—83 einige Verse mehr. Dort, wo die Erzählung in Km. breiter ist, fehlt es auch hier nicht an Wiederholung, so vgl. Km 495,21 und 31, 18 und 36.

K 11621—60:
Dô sprach der margrāv alsô:
herre ich bin des iemer frô.
daz ir sehet mīn un schulde
und daz ich an iwer hulde
bin komen und ziwer m gruoze.

56 Do was hey eyns deils vro
55 Dat id vmmer queme also,

(Vgl. Km 495,49 f.:
Myr is leuer vr hulde
Durch syner sunden schulde.)

51 Do der keiser Karlle man
Otten weder komen vernam
55 Dat id vmmer queme also,

56 Do was hey eyns deils vro
495,13 Der keyser zo Otten sprach
Otto, helt guet!
16 Dat hais du wael erschynet
Ind hais dich gereynet
Vmb den verredere,
Ind off vns dyn lyff eit were
Gewest, so hedde ich vmmer verloren,
Dat ich dich ee durch mynen zoren
So vele soulede begroessen.
Dat wil ich dir gerne boessen
Wael na dynen eren
Ind wil dir ermeren
Dyne gewalt ind richdum,
So dattu is salt hauen ruym,
Ind al din kunne
Sol hauen ere ind wunne,
Beyde vroude ind gemach.
Dat ich dir durch mynen zorn sprach,
Dat hait mich nw geruwen.
Got lone dir dyner truwen,
De du an mir hais begangen,
Dattu mir hais geuangen
Den verredere.

Km 495,40 f.:
Otto da weder sprach (also vgl. K 11595—96:
Km 494,55—56)
(Do was hey eyns deils vro.)
52 Durch syner sunden schulde.
Myr is leuer vr hulde
{ Ind vr williche moet, Dan eyn vil groes guet
{ Sunder vr groesse.

ich wil ez umbe die buoze.
an iwer genåde setzen.
ir muget michs wol ergetzen.
dô sprach des riches herre:
sin huote wirt nu merre
danne si è gewesen si.
nu stuont sin beste friunt dâ bi,
der Beier herzoge Nymis.
du dunkest mich genuoec gewis,
sprach der keiser wider in,
wand ich wol zende komen bin,
daz disiu werlt nie gewan
deheinen getriwern man,
danne dû bist unde ie waere.
nim minen verrâtaere

mit flize in dine huote.

bi libe und bi guote
und dar zuo bi den hulden min
soltu dirn bevolhen lâzen sin.
swie ich im von schulden vient bin,
ine wil niht rihten über in
nach vientlicher rache.
ich wil die vürsten z Äche
urteiles über in frâgen
vor allen sinen mâgen.
dâ sol man hoeren unde sehen

den mort, der von im ist geschehen.
Der herzoge des niht enliez,
er tet als in der keiser hiez.
Genelûn wart behalten,
daz im der lip wol alten
von herzeleide mohte.
swaz im ze lebene tohte,
des wart im lûtzet getân.
ich wil nu lange rede lân.

Ich wyl alle de boesse
An vr genaden setzen.
Ir moget is mich wael ergetzen.
496,12 Karle der keyser riche Sprach do ernstliche.
Zum Reim herre: merre vgl. Km 496,6—7.
Breiter in Km 496,15—22.
495,66 f. werden nach Ch. de R. folgende ge-
nannt: Oiger, Sampson, Reperich van Burbon,
van Troys Teypolt, Valke van Denmanie, van
Stampes der junge Hade, Bydame van Saloen,
vgl. Über Km. S. 155 und Germ VI S. 35.
Vgl. K 9215 f. 495,64 Karle do vur en gewan
65 Seuen syner leuer man

15 Ir soult mir halden Wellis den boesen
Den valschen ind den loessen,
Ind haltet en mit synne . . . 24 Off hey uch
entrynnet,

Das ir nummer en gewynnet
Myne hulde, de wyl ich leuen,
22 Den ich en ee hadde beuolen.

520,18 Karle hasde en vele harde.
Vgl. R 296,2: ze Äche wolte er then hof hân.
520,35 Des vragede hey ordele (vgl. R 298,15)
36 Here ind Knechte,
25 Wat ratz dar vmb were, Dat hey syne truwe
hedde zo brochen
Ind vmb den mort were an gesprochen.
496,35 Do sprachen alle de wygande . . .

Das sy en bewaren soulden
Als so gerne, als sy woulden
Behalden irs selues leuen . . .

In diesem letzten Theile der Strschen. Erweiterung, der der zweiten Quelle entnommen ist, haben wir zuerst von K 11621—31 theilweise sehr getreuen Anschluss an Kms. Text; zwei Verse stimmen ganz wörtlich überein und sind also ursprünglich. Dann begegnen wir bei Str. einer auffälligen Änderung. In Km. wird die Bewachung Geneluns sieben auserwählten Herren anvertraut, wie dies auch in der jüngern Recension der Ch. de R. erzählt wird. K. Bartsch Germ. VI S. 35 hat gezeigt, dass diese Fassung auch für die Redaction gelten müsse. Allein Str. setzt nun an Stelle dieser sieben Herren den Herzog Naimes von Bayern ein. Was mochte den Str. zu dieser Änderung bewogen haben? Ich denke, nur der praktische Gesichtspunkt, dass er sieben Herren nicht mehr namentlich anführen wollte, nachdem er „die lange Rede“ (K 11660) lassen will. Wenn er für die sieben andern Herren den wackern und treuen Naimes (vgl. K 9215 f.), der nach Rolands Tode nun die Hauptstütze Karls bildet, einsetzte, so konnte man glauben, dass Genelun den besten Händen anvertraut sei. In dieser Absicht lässt Str. wohl auch den Kaiser die rühmlichen Worte zu Naimes sprechen (K 11634—39), die nur eine Wiederholung von K 9215 f. sind. Wenn vor der Roncevalschlacht bei Str. Naimes auffällig gegen R. zurückgedrängt wurde (s. Abh. II. 12 zu K 1244—48), so macht er dies hier wieder einigermaßen gut; früher kehrte er besonders Gerold von Schwaben hervor, aber selbst dieser wird in K 9239 f. nach Naimes, wiewohl auch mit besonderem Lob, angeführt. Ebenso gut hätte Str. vielleicht aus den sieben Herren den Diepolt von Troyes, den Herren von Scampanje, auswählen können, der schon in K 177 f. in hervorragender Weise erwähnt wurde. Wir haben aber

schon in Abh. II. 11 zu K 1464—71 gesehen, dass Str. jenem Diepolt nur eingangs der Dichtung eine besondere Stellung einräumt, später jedoch nicht mehr, und so ist dies auch hier wieder zu bemerken. In Km 496,2—4 wird derselbe sogar besonders hervorgehoben:

Ind van Troys Teypolt,
Deme was Karlle vele hoult,
Der here van Stampanie.

Hier wäre also für Str. eine gute Gelegenheit gewesen, diesen Mann, den wir in Karls Jugendleben kennen gelernt haben, nochmals zuehren kommen zu lassen. Einen gewissen Zwang auch, von den aufgezählten sieben Herren abzusehen, bildete für Str. der Umstand, dass unter den sieben Herren auch Samson genannt wird, der in Ronceval getödtet wurde (K 6369 f.). Es hat den Anschein, dass Str. eine Person aus der zweiten Quelle gegen R. nicht zu auffälliger Bedeutung emporschrauben wollte.

Mit K 11648 schließt sich Str. zuerst wieder rücksichtlich der Örtlichkeit (Aachen, wo Karl Gericht hält) an R. an, denn nach Km 515,54 wird zunächst zu „Louwen“ Gericht gehalten und dann erst „zo Aichen“ (Km 524,66) der Zweikampf ausgefochten. In K 11649—52 finden sich Beziehungen zu Km 520,25 f. Str. hat hier also wirklich diese spätere Stelle in seiner zweiten Quelle nachgesehen, oder aber es waren ähnliche Verse in der Quelle selbst, die nun in Kms. Text fehlen. K 11654·57 ist getreu der früheren Änderung (Naimes statt der sieben Herren) dargestellt, der Anschluss an Km 496,35 f. beruht nur mehr auf inhaltlicher Verwandtschaft, K 11658—59 scheint Strs. Zuthat.

In K 11661—67 bilden diese Verse gewissermaßen den Übergang von Strs. zweiter Quelle zum R.:

der keiser und die sine
die riten gein dem Rine.
die von Spanje mit im quâmen
und ouch diez dâ vernâmen,
die hiez er alle z Ache komen.
nu si daz hâten vernomen,
dô quâmen si mit alle dar.

Vgl. Km 520,38—48. 524,62—525,43. 530,23—31.

525,16 Dat sy quemen zo Aiche
525,18 Do sy de rede vernamen,
19 Vrolich sy dar quamen
38 Do Karlle zo Aichen was komen
39 Myt eren, als yr hait vernomen,
40 Do quamen wyden
Vursten van allen syden.

In Km. wird das Gericht über Genelun zu Aachen mehrmals erwähnt. In Km 520,38—48 bitten zuerst die Fürsten den Kaiser zu Louwen um eine Gerichtsverhandlung über den Verräther. Karl setzt das Gottesurtheil auf den Hof zu Aachen fest. Dieser Theil (Km 524,62—525,43) entspricht hauptsächlich unserer Stelle in K. und R. Der Kampf findet auch in Km. nach R. und gegen Ch. de R. zu Aachen statt. Vor der Bestrafung Geneluns beruft Karl in Km 530,23—31 zu Aachen nach dem Gottesdienste nochmals eine Gerichtssitzung, um die Strafe festzusetzen. Es zeigt sich also hier schon dem Inhalte nach, dass der Redactor bereits wieder R. zurathe zog, wenn er auch sonst nach Ch. de R. erweiterte. Dies wird noch mehr durch wörtliche Übereinstimmung bestätigt. Zwischen Kms. Text und Strs. finden wir in den obigen Übergangsversen eine gewisse Übereinstimmung, besonders in den Reimen vernamen: quamen, komen: vernomen, die in Km. allerdings formelhaft sind. Selbst Konrads Text mag hier schon eingewirkt haben, man vgl. zu obigen Versen R 295,29 f.:

ther keiser gebôt einen hof . . .
kômen thie fursten alle gemeinliche.
thar kômen . . .
(mit Aufzählen derselben könnte man an kein Ende) komen.
ze Ache wolte er then hof hân.

Konrads Text tritt hier auch in andern Versen und nicht nur bei Str., sondern auch in Km. hervor. Man vgl.

R 297,19 f.:

Ther keiser ane thaz gerihte saz.
307,14 Ther keiser saz ane thaz gerihte.

owi was fursten vor ime was!
er hiez Genelüne pringen.

Km. und K.:

Km 525,44 Do Karle zo gerichte sas
530,27 Mit kristenlichen wytzen,
530,28 Do geynck hey zo gerichten
sitzen
K { 11669 der gie mit guoten wytzen
11670 an sin gerihte sitzen
Km { 530,29 Zo Aeche vp den pallas,
530,30 Dar der vursten vele was...
K 11671 und hiez Genelünen für
bringen.

Wir bemerken hier nicht nur Übereinstimmung zwischen R. (297,19–20) und Km. (525,44. 530,30), sondern zugleich auch zwischen K. (11671) und R. (297,21) und zwischen K. (11669) und Km. (530,27–28).

Auch auf einige Verse im Vorausgehenden möchte ich noch Vergleichung halber zurückkommen. So hatten wir früher besonders auf die Beziehung der Reime in K 11599–600, 11603–4, 11623–24 und Km 495,52–53 hingewiesen, dazu ließe sich aber auch R. als gemeinsame Quelle aus einer späteren verwandten Stelle anführen, nämlich R 298,22–23. 299,21–22. Ähnlich zu K 11614–15, 18–20 und Km 495,20–22, 31–32 auch R 298,28–29; zu K 11649 und Km 520,35 auch R 298,15: ih fräge urteile; zu K 11652 und Km 520,27 auch R 299,16: jâne gescah nie mêre sus getân mort; zu K 11622 und Km 494,56 auch R 307,2.

Wir sehen hier deutlich genug, dass nicht nur Str. überall neben der zweiten Quelle stets auch R. zubilfe nimmt, sondern dass dies auch der Redactor thut. Ohne Zweifel hatte also der Redactor neben der Ch. de R. auch R. benützt und zwar nicht nur in inhaltlichen Zügen, sondern mitunter auch bloß des sprachlichen Ausdrucks wegen, wie dies auch K. Bartsch Über Km. S. 175 f. an einigen Stellen bestätigen muß. Wenn sich Übereinstimmung an ganz verschiedenen Stellen findet, so werden wir wohl für Strs. zweite Quelle annehmen müssen, dass der Text derselben an manchen Punkten auch reicher war als der überlieferte Text des Km.

Von K 11668 an zeigt sich bei Str. wieder voller Anschluss an R 297,19 f., so dass sich sein ausgesprochener Vorsatz (K 11660: ich wil nu lange rede lân.) bewährt. In Km. nämlich wird die Verurtheilung und Bestrafung sehr weitläufig nach Ch. de R. erzählt, Str. aber folgt der kürzern Darstellung Konrads. Wir werden nur noch zu prüfen haben, ob nicht auch hier von Str. nebenbei noch die zweite Quelle herangezogen wurde. Zweifellos kannte Str. den Inhalt der erweiterten Erzählung seiner zweiten Quelle und wenn er sich hier auch enge an R. anschließt, so konnte doch die zweite Quelle noch einigen Einfluss ausüben. Sprachlich finden wir hier freilich wenig Anklänge an Kms. Text, die man zuverlässig als Entlehnungen bezeichnen könnte, Str. mag jedoch inhaltlich bei seinen Änderungen oder Textverschiebungen durch die erweiterte Erzählung beeinflusst worden sein (vgl. Abh. II. 11 zu K 11681–91 f.).

Bei Str. (K 11681–91) wollen Geneluns Verwandte den Verräther mit Gütern u. dgl. von der Todesstrafe loskaufen. Das Bestreben, den Verräther vor dem Tode zu bewahren, kennt auch R 297,22–298,1. 298,18–299,2, ebenso Km 520,50 f., nur ist gerade K 11684–86 ein Strscher. Zusatz, denn er findet sich im Wortlaute weder in R. noch in Km.; überdies ist es für Strs. Vorgehen bezeichnend, wie er hier wieder gleichartige Theile verschiedener Stellen (R 297,22–1 und 298,18–2) zusammenzieht.

Vgl. K 11673 f.:

do hete er von Kerlingen

vil manegen richen m âc dâ.

Km 516,27 f. 520,60 f. und R.:

R 297,22 thō wolten ime thie Karlinge
then lif gerne fristen.

Km 516,27 Ee doch hadde hey ouch gesant
28 Na synen leuen magen

die underwunden sich des sâ,
daz si in ernern wolten,
swie sis niht tuon ensoelten.

(R 297,25 ubervunnen) 29 De ungerne sagen,
30 Dat hey synen lyff verlure
516,44 Ind sichs entreden woulde,
45 Als hey van rechte soude
Vgl. auch Km 520,60 f. 521,67—68. 524,58.
R 298,31 thes bite wir thih, herre. (Vgl. R 297,
21—22.)

Dagegen stimmt K. mehr mit Km. überein:

K 11677--80:

si begunden mit ernsthaften siten
den keiser allesamt biten,
daz er Genelûnen lieze leben
und im die hulde ruohte geben.

Km 522,6 f.:

Genade sy eme baden,
Off id vmmmer mohte wesen,
Dat hey Wellis leis genesen.
Durch de gotz ere.

K 300,16+25:

vile harte zurnete er.
thaz wile ih iemer gote clagen:
17 wâ nu friunt unde man?

Km 522,10 f.:

Do zornde sich Karlle vil sere
Karlle sprach: ich wils got clagen,
Dat sich myne man verzagen . . .

Str. schließt sich in diesen letztern Versen (vgl. K 11756+69) enge
an R. an.

Es mag sein, dass Str. an solchen Stellen neben R. auch die zweite
Quelle zuhulfe nahm, wie sich dies ja auch früher bald stärker bald schwächer
nachweisen ließ, sowie sich auch in Km. der Einfluss des R. zeigt. Deutlicher
zeigt sich dies in K 11734—36 (R 298,9), vgl. Abh. II. 11 zu dieser Stelle:

K 11738 f.:

si heten mich verrâten
und schuofen mich in den tût.
daz ich daz rach, daz tet mir nôt.
Vgl. Über Km. S. 180.

Km 530,52 f.:

530,52 Leyder durch mynen boesen rait
Lyt Rolant nw doyt.
Id dede id euer durch noyt,
Ich endede id ane schult neit,
Want hey scwoff ind reit,
57 Dat ich zo Marselis wart gesant,
64 Dat ich id vnsanfte wrach . . .

Hier bilden diese angefügten Verse Strs. den Schluss des Abschnittes und
scheinen nicht ohne Einfluss der zweiten Quelle entstanden zu sein. In Abh.
II. 10 unter R 300,14—26 (K 11812) führte ich diese Verse des R. unter den
bei Str. weggelassenen an, was auf einem Versehen beruht. Str. hat diese
Verse nicht weggelassen, sondern nur an einer andern Stelle verwertet, nämlich
in K 11754—74. Ich trage die Stelle hier nach. Zu K 11737—43 ist
R 298,10—14 verwendet. Mit K 11744—47 gibt Str. in etwas anderen Worten
R 298,15—17 wieder, dabei könnte zugleich R 307,21 (K 11744) eingewirkt
haben. K 11748—53 schließt wieder an R 298,18—22 an, jedoch in sehr
freier Wiedergabe von Seite Strs. Nun kommt der eigentliche Sprung in
K 11754 nach R 300,13 f., wozu sich Km 522,1 vergleichen lässt (s. Über
Km. S. 176). Vgl. R. und K.:

Thie fursten gewihten lange

des begundens alle stille dagen.

und vgl. Ch. de R. und Km.:

Pur Pinabel se contient plus quei.

Sy worden do vil stille.

Vgl. weiter den Text in

R 300,14—26:

vone manne ze manne
sah ther keiser hine unde here:
vile harte zurnete er.
er sprach:

und

K 11755—74:

als der keiser gesach,
wâ von daz swigen geschach,
dô wart im harte leide.
er sprach: nu bite ich beide
die fürsten und des riches man
und swer mir minner êren gan,
daz er mir rehtes helfe hie.
ich wil richen alle die
und lône in iemer mære,
die ir triwe unde ir êre

„wâ nu friunt unde man?
sô wâ ih mih versûmet hân,
ist thaz ih leven scol,
ih erhale mih is vile wole.
ih ergetze sis iemer mære,
thaz sie thie êre

anethemerikeyht gewinnen.

unde gevarent sie genozen hinnen,
thaz wile ih iemer gote clagen:
thie krône nescol ih thenne niht mêre
tragen.

Vgl. Km 524,54 Hey swoer by syner kronen,
Dat hey en woulde lonen . . .

65 hie behaltent ganzliche
an mir und an dem rîche.
die wil ich iemer minnen.
füerent sin alsô hinnen,
daz wil ich iemer gote klagen
70 und wil ouch niemer mê getragen
weder küneges namen noch krône.
im wirt noch hiute ze lône
der lôn den er gedienet hât,
oder al mîn êre diu zergât.

Die Versetzung des Textes erklärt sich bei Str. hier daraus, dass er schon gleich zu Beginn des Anschlusses an R (K 11668 f.) diese Stelle aus R 298,18—2 mit der gleichartigen aus R 297,22 verbunden hatte. Als er nun in K 11754 zu dieser bereits verwendeten Stelle kam, war er gezwungen, sich um einen neuen Text umzusehen, und fand diesen in R 300,13 f., wo Karl sich in ganz ähnlicher Lage befindet wie in R 298,18 f. Dort ist Karl nach dem Bekenntnisse Geneluns in einer Zwangslage, hier nach Pinabels Eintreten für Genelun; die Verschiebung des Textes war also ohne merkliche Störung bei geringer Änderung möglich. Die Übereinstimmung der Texte ist jedem Auge aus der Gegenüberstellung sichtbar, am Schlusse des Abschnittes hat Str. noch 3 Verse mehr, wozu sich aus Km. eine Stelle vergleichen lässt, die vielleicht nicht ohne Beziehung zu K. ist. Mit R 299,17 f. wirft sich Pinabel als Kämpfer für Genelun auf, ebenso in K 11775 f. und Km 520,50 f. Das R. beginnt R 299,17 f. ohne besondere Einleitung, aber Strs. und Kms. Text enthalten hiezu einen Eingang:

K 11775—81:

Die mit Genelûne wâren
den begunde diu rede swâren.
si wâren alsô dar kômen,
daz si sich heten an genomen,
swie siz zesamene trûegen,
si woltenz alsô fûegen,
daz er den lip niht verlûr.

Km 520,43 f.:

65 Pynabel ind syne gesellen,
Vunff hundert ritter snellen . . .
68 De rede sy sere stîlden,
De durch Wellis was begunnen.
Vgl. Km 520,48—49, 522, 1—3.
525,48—51,
60 Ind hedden eme syn leuen
Gerne behalden,
Off sy ys molten walden.

Hier zeigt sich wenig wörtlicher Anschluss zwischen K. und Km., dagegen ist im Folgenden die Beziehung Kms. zu R. deutlicher zu bemerken:

R 299,17 f.

Thare vure thranc Binabel.
er was michel unde snel,
starh unde kuone
rethehaft genuoge.
er sprach: „getar ih vore
thînen hulden,
sô wile ih gerne unschuldigen
Genelûne minen ôheim,
thaz er untriawe nehein . . .

K 11782 f. Km 521,5 f.

12 De mit eme vur den konynck dranck.
52 Der helt kone ind snel
16 Hey was eirlich genoeh.
522,22 Do sprach . . .
26 Mach id mit vren hulden syn,
Ich wyl Pynabel bestaen
53 Des en ys zwyuel en geyn,
54 Wellis is myn oeheym

Vgl. K 11787—88:

umbe sinen verworhten oehein.
des was er worden enein, . . .

Ebenso ließe sich als übereinstimmender Vers zwischen R. und Km. anführen: (Es ist von Genelun die Rede!)

R 297,27+1:

sin reht wære vile grôz,
er wære aller furstene genôz.

Km 514,53—54:

Dar sal der hoff wesene groes.
Hey was wael vursten genoys,
Vgl. auch Km 521,37—38.

Nachdem Str. in R 300,12 angekommen ist (K 11806), steht er an jener Stelle (R 300,14 f.), die er bereits schon verwendet hat. Für diesen ausge-

nützten Text setzt er nun selbst zum Ersatze einige Verse ein, die vielleicht mit Hilfe der zweiten Quelle zustande kamen. Vgl.

K 11807—12:

Nu hete Pinabel die kraft
und was dar zuo sô manhaft,
daz in entsîzen alle die,
die dirre kampf ane gie.
die Ruolanden sere klagten,
die swigen und verzagten.

wan einer der hiez Dietrich . . .

Km 521,5 f.:

521,5 Pynabel was mylde ind erehafft
Ind quam mit rechter manne crafft.
64 Do dat de vurstē horden.
De daer stoenden ind saessen,
Do begunden sy sich maessen.
De dat ordel sagen soulden
Ind Wellis verdeilen woulden.
Sy worden do vil stille . . .
Vgl. auch Km 523,9 f.

Im folgenden Abschnitte bei Str. (K 11814—44) tritt Dietrich gegen Pinabel als Kämpfer auf. Str. hält sich zumeist an die Darstellung des R 301,1—302,12, doch finden wir auch Abweichendes, das Kms. Text näher steht. So heißt es von Dietrich:

K 11814—27:

der sprach: Ruolant riwet mich,
daz wirt noch hiute schîn getân.
er gie hin für den keiser stân
und sprach:
herre ir hoeret wol,
daz man Pinabellen kempfen sol.
der kempfe wil ich gerne sin.
Ruolant der liebe neve mîn
wirt hiute an im gerochen.
sit er hie hât gesprochen,
daz er Genelûnen entschuldegen
welle.
du bist der untriwen geselle
sprach er Pinabelle zuo.
ob got wil, swie ich daz getuo,
ich mache dich drumbe schadehaft.

Km 522,67 f.:

Km 523,1 Do bedroeffte en vil sere
Rolant syn here.
Dat hey en so hadde verloren.
6 Vur Karille hey ylen begaen.
Hey sprach: off ich nw reden sal . . .
522,68 Do hey horde beden den kamp . . .
523,32 Den kamp, den hey soecket.
Den hait hey an mir vunden.
23 Dat hey mynen heren verreyt,
25 Dat moesse got kurtlichen wrechen.
51 Dat myn leyte werde gewrochen.
52 Dattu hais gesprochen,
R 299,21 er sprach: getar ich . . .
22 sô wile ih gerne unsculdigen
23 Genelûner
R 306,20 there untriuwen bistu geselle.
R 301,14 tha scol got hiute erzeigen. thaz er
R 301,17 thie untriuwe hât begangen.
R 301,23 in thes heiligen kristes namen.
24 thin ubermuot scol thir gescathen.

R 301,19—20:

von alleme kristenliche me rehte.
ih wile thurh got hiute gerne vechten.

Km 523,36—38:

Des wil ich gode getruwen
Ind dem gotz rechte.
Want ich durch truwe vechte.

Strs. Text zeigt in K 11814—27 fast unzweifelhaften Einfluss von Seite der zweiten Quelle, da hier die Abweichung von R. stark ist, der Anschluss an Kms. Text jedoch inhaltlich und selbst sprachlich deutlich zu erkennen ist. Aus der ungenauen wörtlichen Anlehnung Strs. an Kms. Text lässt sich schließen, dass Strs. zweite Quelle bis zu Kms. Text doch auch ziemlich starke sprachliche Veränderungen durchgemacht haben muss, wenn wir auch die gewisse Selbständigkeit Strs. voraussetzen. Um Aufnahme größerer Stücke aus der Redaction war es ihm allerdings hier nicht mehr zu thun, wie auch der plötzliche Anschluss von K 11823 an R 299,22 und dann von K 11827 f. an R 301,24 f. beweist. Dass anderseits der geistliche Redactor neben Ch. de R. auch R. benützte, ersehen wir aus den zuletzt angeführten übereinstimmenden Versen. Vgl. Über Km. S. 176 f.

K 11845—84 entspricht im allgemeinen R 302,13—26, Str. zeigt aber viel freie Behandlung, wobei kaum die zweite Quelle eingewirkt haben mag, denn es ließe sich nur vergleichen:

K 11846—49:

sô der kampf ein ende hât;
damnoch vindent si den list

daz si eteliche frist
Genelûne fristent sin leben.

R 302,13—15:

Theme keisere gerieten sine wisen,
er vorthêrôte gisele

nîz iewethereme teile.

Die obigen Verse Strs. (K 11846—49) sind wohl nur von ihm der Verdeutlichung wegen (vgl. Abh. II. 11 zu K 11846—49) beigefügt worden, denn in Km. finden wir gerade von den gestellten Geiseln und ihrem Schicksal ungenügenden Bericht, vgl. dagegen R 302,14 f. und 307,28 f.

Die nun folgende Kampffescene zwischen Pinabel und Dietrich leitet Str. mit zwei besonderen Versen ein, wobei man an entsprechende Stellen in Km. gemahnt wird. Vgl.

K 11885—86:

Des kampfes was alsô verjehen:
er solte dâ zehant geschehen.

Die letztere Stelle in Km 526,10 entspricht auch in der Reihenfolge der in K 11885—86. Es folgt nun eine Kampffescene, bei der es von besonderem Interesse ist, die Abhängigkeit Strs. zu verfolgen. Die Beziehung Strs. zum R. habe ich bereits in der Abh. II. 11 zu K 11893 f. nachgewiesen. Wie immer bei Wiedergabe von Kampffescenen zeigt sich auch hier bei Str. eine gewisse Selbständigkeit; in vielen Punkten aber schließt er sich an R. an, die Ausbeute für die zweite Quelle ist nicht groß.

In K 11922—25 finden sich einige Verse, die im Wortlaute nicht auf R. zurückzuführen sind. Es heißt in R 303 f. zu Beginn eines neuen Abschnitts:

Thar keiser scuof zuo sinere huote
manegen helet guoten.

Das gibt Str. in Versen wieder, die sich inhaltlich und im Wortlaute eher mit Kms. Text vergleichen liessen:

K 11922—25:

ouch scuof er in die huote,
die sin vil vaste pflâgen,
daz von Genelûnes mâgen (vgl. K 11294,674.)
nîht wûrde ein unrehter schal.

und Km 525,48:

Dan aue hey den gysel hadde genomen
526,14 Dat dede hey durch de lyste
Want hey wael wyste . . .

Km 521,2 Eyne vryst sy eme gewinnen

Km 517,47+49 und K 1850—51:

De vursten Karlle do reden,
Dat hey gysel dar aff yntfeynge.

K 11850 ir sult gisel nemen unde geben
von diesen kempfen beiden . . .

und Km 524,61. 526,10:

Hey woulde den kamp vechten vortt.
Do enwoulde den kamp Karlle neit lengen.

Die letztere Stelle in Km 526,10 entspricht auch in der Reihenfolge der in K 11885—86. Es folgt nun eine Kampffescene, bei der es von besonderem Interesse ist, die Abhängigkeit Strs. zu verfolgen. Die Beziehung Strs. zum R. habe ich bereits in der Abh. II. 11 zu K 11893 f. nachgewiesen. Wie immer bei Wiedergabe von Kampffescenen zeigt sich auch hier bei Str. eine gewisse Selbständigkeit; in vielen Punkten aber schließt er sich an R. an, die Ausbeute für die zweite Quelle ist nicht groß.

In K 11922—25 finden sich einige Verse, die im Wortlaute nicht auf R. zurückzuführen sind. Es heißt in R 303 f. zu Beginn eines neuen Abschnitts:

Thar keiser scuof zuo sinere huote
manegen helet guoten.

Das gibt Str. in Versen wieder, die sich inhaltlich und im Wortlaute eher mit Kms. Text vergleichen liessen:

K 11922—25:

ouch scuof er in die huote,
die sin vil vaste pflâgen,
daz von Genelûnes mâgen (vgl. K 11294,674.)
nîht wûrde ein unrehter schal.

Km 524,62—525,49. 526,60—527,21:

(In Km. breit ausgeführt!)

517,54 Des yn dar wael plagen

53 Van dem houe mit synen magen

527,17 Sunder eyliche hale . . .

Vgl. 527,17 f.

In Km. beruft Karl nach Achen viele Fürsten in der Absicht, dass Genelun mit seinen Verwandten und Freunden gegen eine Vollstreckung des Urtheils nicht aufkommen könne, besonders beruft er die deutschen Fürsten, deren Treue (Km 525,8) er wohl kannte und das that Geneluns Freunden leid. Besonders ist aber Naimen (Km 527,3—21) auf Karls Sicherheit bedacht. In kurzen Worten gibt auch Str. diesen Gedanken hier wieder, während in R. derselbe nirgends so deutlich ausgesprochen ist. Str. scheint hier also durch die zweite Quelle beeinflusst; ebenso mahnt der Reim pflâgen: mâgen an dieselbe, wozu entfernter auch R 13,5 zu vgl. wäre. Eine Beziehung zwischen R. und Kms. Text ließe sich in folgenden Versen vermuthen:

R 304,14 (vgl. K 11935):

thie griez wartel sie maneten.

304,1—2:

thâ geloveten sie then kampf
zuo theme breiten veldē.

301,20 (306,23) . . . vechten.

Km 526,60—63:

Karlle hadde gekoren synen greyswarden . . .

527,2:

Dat sy des kamps soulden plegen.

22 Do wist man de konen

An cyn velt grone

Enen ind slechten.

Dar sy soulden vechten.

Zur Beziehung zwischen Km. und Ch. de R. vgl. hier Über Km. S. 177. Solche Übereinstimmungen würden an und für sich nicht viel beweisen, wenn nicht inzwischen wieder unzweifelhafte Entlehnungen vorkämen. Vgl. ferner:

R 305,4 f.:	und	Km 528,47:
thaz sweter ûf huob	528,17	Syn swert hoff hey vele ho
6 then helmer ime versneit	527,57	Op hoeff hey synen arm.
	58	Vp den helm hey en sloch
jâ muose er tholen thar unter	19	Mit dem scharpen swerde.
	528,20	Ind sloch en durch de rynge
eine freissame wunten.	527,59	Eyne wunde vreysselich
thaz pluot ime uber thie ougen ran.	60	Eyne wunde deÿff ind groes.
306,21 thie tiuren volkthegene	527,44	So dat dat bloit dar vs vlois.
sprungen wither zesamene.		Mit eren rossen sy do
		zo samen randen
	48	De heren do vp sprungen. (Vgl. Km
		519,41 42.)
	49	Zo samen dat sy drungen (vgl. Über
		Km. S. 176.)
307,7 ûfsin marh gesazer.	526,43	Opsyn ros dat heysas. Vgl. K 11904.

Vgl. auch die Reime was : sahs in R 307,2—3 und Km 528,38—39. R 300,2—3. 304,7 und Km 519,43—44. 525,60—61. 527,50—58. K 11951—52. 11963—64. 11969—70. Gleichen Reim zeigt auch K 11965—66 und Km 528,56—57 : genas : was. Außerdem zeigt mehr oder weniger Übereinstimmung in dieser Kampffescene zwischen K. und Km. :

K 11995—96	und	Km 528,56—57 :
ez müese ein michel wunder wesen.		Als dat wunder neit en was.
solt er deheine frist genesen.		Ind vele kome genas.
11988—90, 12000—1 :		Km 527,43 f.:
si begunden enander den töt	51	Myt slegen vele harden.
mit grôzen slegen bieten.	55	Weder stoent eme mit groessen slegen
die ringe si verschrieten,	65	Ind sloch en durch de rynge
12000 :		Eyne wunde
daz er Pinabelle		
eine wunden durch den helm sluoc	57	Vp den helm hey en sloch . . .
12058—60 :		528,48, 50—51 :
daz er Pinabelle aber sluoc		Ind sloch Dederich
durch den helm einen slac.		Eynen grymelichen slach,
daz er der wer gar verpfac . . .		Dat hey vele na dar neder lach.

Auch diese Übereinstimmungen könnten noch zufällig sein, wiewohl selbstverständlich überall hier solche Stellen aus Strs. K. gewählt sind, die mit Km. gegen R. stimmen, wenn nicht gleich Str. am Anfang des folgenden Abschnittes wieder einen deutlicheren Anschluss aufweise, vgl. Über Km. S. 176 :

K 12063- 64 :	und	Km 529,11—17—18—33 :
Dô daz der keiser gesach,		17 Do (Karlle) der keyser dat gesach.
der genâden er von gote jach.		18 Vrolichen hey do sprach:
		11 Gode hey genade bat
		33 Gotz genade ind syne gewalt . . .
die sinen fröuten alle sich.	R 307,2	wie fröther keiser thes was!
		9 thâ wart michel frowethe . . .

Wir sehen, dass Str. hier nur die Eingangsverse nach der zweiten Quelle bildet, im Folgenden aber gleich wieder Anschluss an R. sucht, also stets der gleiche Standpunkt bei Str.

In K 12070—74 hat Str. für R 307,4 eine Erweiterung geschaffen, die in Km. nichts Gleiches hat, also wohl von Str. selbst herrührt, und in K 12080—90 begegnen wir mit theilweiser Benützung von R. (307,17—19) wiederum einer Erweiterung bei Str., die eher an Kms. Text gemahnt. Der Gedanke nämlich, dass nun Genelun für Marsilies' Schatz seinen verdienten Lohn empfangen werde, ist sowohl im Sinne des Rs. als Kms., aber in Km 530,55 f. berührt Genelun selbst nochmals sein Verhältnis zu König Marsilies, und schon früher wurde

dies in Km 517,6 - 10 und 523,21—27 hervorgehoben. Jene Stelle auf der zweiten Quelle (Km 530,55 f.) kann Str. zu dieser Einschaltung bewogen sein. Überdies lässt Str. dafür das »Te deum laudamus« in R 307,10—11 während in Km. dem Kaiser ein ähnliches Lob (Km 529,17—28) wie in R. in den Mund gelegt wird. Str. zeigt hier am Schlusse sogar in der Kampfesbeschreibung einen getreueren Anschluss an R. als dies sonst bei ihm der Fall ist, daher die zweite Quelle hier bei Str. auch weniger in Verwendung kam.

Wir haben noch die Verurtheilung und Bestrafung Geneluns vor uns. Auch in diesem letzten Theile bemerken wir sowohl Abhängigkeit Strs. von der zweiten Quelle als auch Kms. vom R. Nach der Darstellung des R 307,20 f. bitten die Fürsten insgesamt den Kaiser, er möge Genelun mit seinem Anhang vertilgen. Darauf werden ohneweiters die Geiseln enthauptet und Genelun wird von wilden Rossen zerrissen. Bei Str. dagegen finden wir eine etwas ausführlichere und theilweise mit Km. übereinstimmende Darstellung. Hier (K 12097 - 109) rathen alle, die der Kaiser gefragt hatte, dasselbe wie in R. Darauf fragt sie aber Karl erst, welchen Tod Genelun verdient habe. Nun erwägen sie die Strafe und fällen dann dasselbe Urtheil wie in R. Eine solche Einklebung finden wir auch in Km., nur dass die Ausführung noch viel breiter ist. Wir wollen diese Theile noch ins einzelne genauer verfolgen. In R 307,14—19 sitzt der Kaiser zugerichte und die Gerichtsmitglieder wollen, dass Genelun mitsammt den Geiseln vertilgt werde. Auch in K 12091—96 sitzt der Kaiser zugerichte, hier fragt er dann aber ausdrücklich zuerst seine Leute um die gebührende Strafe für Genelun. Diese Fassung Strs. ist nun wohl etwas verschieden von der in R., allein sie ist sehr leicht aus der nur etwas zu kurzen und un gelenkten Darstellung des R. herauszulesen. Nach R 307,14 muss doch auch hineingedacht werden: Als der Kaiser die »senetplichten« gefragt hatte. Diese Änderung Strs. ergab sich also schon von selbst aus R. In Km 530,23 f. entspricht die Darstellung auch nicht Strs. Fassung, jedoch ließen sich aus Km. frühere Stellen heranziehen, da in Km. zwischen Karl und den Fürsten öfters über Genelun die Rede geht als in R. oder K. So ähnlich wie hier in K. schon in Km 512,32 f., wo Karl seine Fürsten um Rath fragt, wie er mit Genelun verfahren solle. Es ließe sich vgl.

K 12093 - 96:

Der keiser frägte die er wolte
und ouch von rehte solte.
wes der verrataere
dem riche schuldee waere.
do sprachen si vil dräte
die er gefrigit hâte:

und

Km 512,32—37:

Zo den heren nam hey rait.
We hey mit dem verrederen
Dede. dat hey is bleue in eren.

Do reiden eme de vursten.
De id spreken dorsten
Vil getruweliche . . .

Vgl. dazu R 307,20 mit Km 512,35 und R 307,17 mit Km 512,48. Eine ähnliche Stelle, wo Karl den Fürsten über Genelun seine Klage vorbringt, ist auch in Km 515,48 f. Wer weiß, wie der Wortlaut der zweiten Quelle selbst in Km 530,23 f. war, wenigstens hatte Str. in seiner zweiten Quelle schon von früher her Vorbilder für die obige formelle Umgestaltung, die sich aber auch ohnedies aus R. von selbst ergab. Die Antwort, welche die Fürsten dem Kaiser auf seine Frage geben, wird im R. in zwei formell verschiedenen Theilen R 307,15—19 und 307,20—27 ausgeführt, zuerst indirect, darauf direct, wie dies Konrad liebt. Str. nun vermeidet hier die indirecte Darstellung und zieht dieselbe mit der directen in eins zusammen in Km 12099—109. Hier kommt bei Str. nur R. in Betracht, denn in Km. antworten die Fürsten erst, als es sich um die Martervorschläge handelt, eine verwandte Darstellung aber ist auch in Km 512,38—52.

In R 307,28 f. wird nun ohneweiters erzählt, wie Genelun mitsammt seinen Geiseln getödtet wurde. Bei Str. dagegen fragt der Kaiser die Seinen

abermals und zwar um die Wahl der Todesstrafe. Hier ist also der Punkt, wo Str. R. verlässt und die zweite Quelle hereinzieht, wenn auch der Anschluss mehr nur dem Inhalte als dem Wortlaute nach stattfand. Es lässt sich nämlich hauptsächlich nur dem Gedanken nach vgl.

K 12110 — 14:

nu ervindet wie ich daz getuo,
des frage ich iuch beide
bi dem rehte und bi dem eide
und bi minen hulden dà bi
welhes tòdes er mir schuldec si.
Vgl. Über Km. S. 180.

und

Km 531,14—23:

Ich bidden uch ind manen
Durch got, do alle de werlt geboit,
16 Dat yr mich wyset eynen doit,
19 Dar ich mede wylle
Judas geselle,
De mich ind myne man verreit,
Ind des mordes seluer geit.
So we eme dat hey ee gewart.

In Km 531,24—532,30 macht Gerhart, ein Ungenannter, Salomon und Oiger je einen Martervorschlag, aber Karl nimmt erst den Otmers an, welcher derselbe ist wie in R. und K., nämlich Genelun von Pferden zerreißen zu lassen. Dass nun Str. diese verschiedenen Martervorschläge der zweiten Quelle kannte, scheint er damit anzudeuten, dass er ganz gekehrt R. bemerkt:

K 12115—28:

Vgl. R 307,28 f. Km 531,24 f.:

do berieten die Kerlinge sich,
diu sünde waer ungewonlich.
die er begangen haete.
daz man im den tót taete.
den nie dehein man mēre erlite:
sô füere man im rehte mite.
den giseln erteiltē si baz.
den wāren si niht sô gehaz.
ez dühte si dà mite genuoc.
daz man in daz houbet abesluoc.
do man über die gerihte.
Genelūne man dô tilte
einen tót nāch siner werdecheit.
der wart im schiere bereit.

R 307,28 thie gisele hiez er ūz fuoren,

R 308.1 thie houvete sie in
abesluogen.

Auch hier finden wir keinen wörtlichen Anschluss, aber Strs. Darstellung setzt Kms. Erweiterung dem Inhalte nach voraus. Wörtlicher Anschluss ist auch nicht wohl zu erwarten, da Str. die breite Darstellung der zweiten Quelle nur dem allgemeinen Sinne nach ganz kurz zusammenfasst. Eher ist ein wörtlicher Anschluss zu erwarten, wenn es sich nun um den besondern Fall der Urtheilsvollstreckung handelt.

In R 308,2—9 heißt es sehr kurz:

Genelūnen sie bunden
mit fuozen unt mit handen
wildē rossen zuo then zagelen.
thurh thorne unt thurh hagene.
ane theme būke unt ane theme rukke
brāchen sie in ze stukken.
sô wart thiū untriuwe gescendet.
thā mite si thaz liet verendet.

Vgl. K 12145. Km 532,56.

Km 532,37.

K 12133. Km 532,57.

Km 533,2 An dornen ind an bramen.

K 12144.

K 12145. K 1265—67.

Dazu vgl man

K 12129—45:

nu hoeret wie er den lip verlür:
man hiez ziehen dà für

und

Km 532,29 f.:

33 Heyschet brengen schere
34 Starcker rosse vere
35 De snelsten, de man mach vynden.
36 Ind laessent Wellis daran bynden
37 An voessen ind an henden
38 Mit vele vasten benden!
51 Nw geboet Karle der kone man,
Dat man veir ros gewan,
De waren snel ind starck
Ind wert mancher marek
55 Ind dat man alzo hant
Wellis dar an bant

vier starkiu schoeniu ros zehant,
der man dà guote state vant.
zuo der rosse zagelen zwein
bant man im vaste sinu bein,

35 zen andern zwein die arme.
swen nu der mort erbarme.
der an Ruolande geschach.
der hoere hie wie man in rach.
dô sâzen knappen viere

40 uf diu ros vil schiere
und sluogen sporn ze siten.
swaz si mohten geriten
von einander. daz geschach.

nuz daz Genelun zebrach.

45 sus verfuor sin ungetriwez leben.

Vaste zome zagele.

29 Als Rolant starff in Runtzeale.
Dat hait hey wael verdeynet alle.

40 So heyschet de ros mit geyselen ~~slachen~~
41 Ind doet sy achter wege vagen

Mit geyselen man de ros sloich.

63 Do keirden sy balde
Myt eme zo dem walde.

65 Vnsanffte sy en rurden.
Swyntlich sy en vurden
Ouer stock ind ouer steyn.

Do wart syn vleisch ind syn beyn

69 Vil wyde gescheyden . . .

Nach der Darstellung des Rs. und Kms. wird Genelun von den Pferden durch Dörner und über Stock und Stein geschleift, während bei Str. vier Knappen auf die Pferde sitzen und in entgegengesetzter Richtung auseinander-sprengen, dass Genelun auf diese Weise auseinandergerissen wird. Die Darstellung Strs. entspringt wahrscheinlich einem ausführlicheren Texte der zweiten Quelle gegenüber Kms. Text, denn auch in Ch. de R 3964 f. (vgl. Über Km. S. 184) treiben vier Knechte die Rosse nach einer Stute ins Feld hinaus. Die antreibenden Knechte waren also wohl auch in der zweiten Quelle genannt, und dass Genelun bei Str. nicht geschleift, sondern unmittelbar in Stücke gerissen wird, darf man für Strs. Entfindung halten, der immer in solchen Fällen das Wahrscheinlichere vorzieht. In den einzelnen Versen finden wir wörtlichen Anschluss Strs. an Kms. Text, vgl. besonders K 12130—35 mit Km 532,33—34 und 532,51—57; auch für eine Beziehung des Redactors zu R. spricht hier R 308,3—4 und Km 532,37—57, R 308,5 und Km 533,2. Aber auch Str. ließ seine Hauptquelle nicht aus dem Auge, wie R 308,7—8 und K 12144—45 zeigt. Str. zieht in K 12136—38 nochmals Roland herein, um das Entsetzliche dieser Todesart zu mildern. Solche Erweiterung entspricht Strs. Überlegung, aber auch in Km 532,29 wird in ganz ähnlicher Weise Rolands Tod in Vergleich gezogen. Auch die folgenden Gedanken bei Str. könnten durch Kms. Text (Redaction) angeregt worden sein, wiewohl auch R. zu vergleichen ist. Vgl.

K 12146 f.

und

Km 530,57 f.:

swie vil im richeit hete gegeben
Marsilies dà ze Sarragòz.
er was nû der armsten genòz:
daz was ouch billich unde reht.
er was der gewisseste kneht.
âne Jûdâsen eine.
den die tiuvel algemeine
in der werlte ie gewinnen.
den sul wir sin wol gunnen.

Dat ich zo Marselis wart gesant
Zo Zarragotzen in dat heyden lant.
R 306.6 in geriuwet hiute Marsilien geve.

Km 532,45 Den. de was Judas geselle

531.19 Dar ich mede wylle
ludas geselle

Der Abschluss in Km 533,12 geschieht im Verhältnis zu sonstigen geistlichen Erweiterungen des Redactors zu unerwartet, irgend eine längere Nutzenanwendung im Anschlusse an den Verrath und Tod Geneluns wäre in Km. zu erwarten. Auch Strs. Zusätze erfüllen diesen Zweck, und wenn Marsilies und Judas, wie oben gezeigt worden ist, auch bei anderer Gelegenheit in Km. öfters herangezogen wird, so könnte man dies auch am Schlusse hier erwarten. Der fernere Gedanke bei Str. (K 12155—64), dass Karls Zorn sich auch auf Geneluns ganze Sippe erstreckte, ist ebendieser Art, wobei die Reime un triuwe: riuwe im allgemeinen an Km. gemahnen, im besondern aber noch zu vgl. ist:

K 12159 60:

und

Km 533,4—5:

daz verdructe er also sere.
daz es sit iemer mere . . .

Hey engalt der mysdait also sere.
Dat man vimmer mere . . .

Hier ist die Beziehung zu Km. deutlich genug, da aber gleich im Folgenden in K 12165—67 nur R 308,8 nochmals nachgetragen wird, auch

K 12168—73 an R 307,26—27 und 308,9 erinnert, so ist doch die Annahme eines weiteren Textes gerade an dieser Stelle (Km 533,5) nicht sehr wahrscheinlich. Was dann Str. noch weiter zum Abschlusse seiner Dichtung bringt, ist wohl nur subiectiver Natur, nämlich K 12174—89 und K 12190—206, vgl. Abh. II. 11. Was in Km. von 533,13 an folgt, hat mit dem Redactor nichts mehr zu thun, denn hier ist wie in Abschnitt III (vgl. Über Km. S. 208 u. 385) wieder Turpin (bei Vincenz von Beauvais) Quelle. Es ist wohl mit Sicherheit anzunehmen, dass der Redactor mit Km 533,12 seine Dichtung nicht abschloss, besonders wenn dieselbe nicht bloß ein Rolandslied, sondern ein Leben Karls war. Allein der Compiler des Km. hatte nicht die Redaction, sondern nur eine niederrheinische Bearbeitung vor sich, in welcher also schon die Redaction in diesem Umfange vorlag. Für Str., der sein Werk nicht mehr Rolandslied, sondern »Karl« betitelte, wäre es ganz passend gewesen am Schlusse, sowie er dies auch mit der Einleitung anfangs der Dichtung that, wiederum einen Abschluss von Karls Leben beizufügen. Allein dem Str. war es keineswegs um ein eigentliches »Leben« Karls zu thun, sondern das »alte maere« (K 115), das er zu erneuern gedachte, war ja das Rolandslied Konrads. So sollten denn auch die Zusätze zu Anfang des K. bloße Einleitung sein, der eigentliche Inhalt aber und der Schluss (vgl. K 12190) dem R. Konrads entsprechen. Wir konnten auch in der ganzen Dichtung Strs. den Zug beobachten, dass es ihm stets nur um eine Wiedergabe des Rs. zu thun war. Eine Vergleichung von Strs. und Kms. Text am Ende beider Dichtungen weist nur ein auffällig übereinstimmendes Reimpaar auf:

K 12078—82:
do sâhen ir herzeleit an
Genelfîn und sine mäge.
mit des gâhen tôdes wâge
wart im Marsilien schatz gewegen.

Km 537,16—17:
Ind lachte entgaen vnse mage
Also vele steyne vp eyne wage . . .

Bei Turpin heißt es aber gleichfalls (vgl. Über Km. S. 212): »Suspendit tot et tantos lapides in sua statera et ligna innumera« . . ., überdies ist der Sinn an beiden Stellen ganz und gar verschieden, Strs. Ausdruck ist allgemein und sprichwörtlich, daher ist dieses übereinstimmende Reimpaar wohl bloßer Zufall. Ebenso K 11655—56 und Km 534,15—16. Dagegen ließe sich noch als übereinstimmend zwischen Km. und R. anführen R 298,4 und Km 530,50—51, ebenso als Nachahmung der Sprache des Rolandsliedes:

R 32,18:
Blanscandiz ist ein nârätiger man.

Km 516,20:
Hey is eyn nau redich man.

(Schluss folgt.)

U.C. BERKELEY LIBRARIES



C024213118

631305

German

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

